

THALES NEDERLAND B.V.

Zuidelijke Havenweg 40
7554 RR Hengelo
P.O. Box 42 7550 GD Hengelo
THE NETHERLANDS
Phone: +31 (0)74 248 81 11
Fax : +31 (0)74 242 59 36
www.thales-nederland.nl



Bestuur van SPTN
T.a.v. de heer P.M. Dekker, secretaris
Postbus 42
7550 GD Hengelo

Datum : 18 mei 2009
Telefoon : 3900
Onze ref. : 09-05 COR/CH/mk
Betreft : Herstelplan Stichting Pensioenfonds Thales Nederland (06004)

Geacht Bestuur,

Het bestuur van de Centrale Ondernemingsraad (COR) van Thales Nederland BV (Thales), vertegenwoordigend de werknemers van Thales, en het bestuur van de Vereniging van (vroeg) Gepensioneerden van de Stichting Pensioenfonds Thales Nederland (VVSPTN) vertegenwoordigend de gepensioneerden van de Stichting Pensioenfonds Thales Nederland (SPTN) hebben met belangstelling kennis genomen van de documenten Ref 1. en Ref 2.

Beide besturen hebben geoordeeld dat een gezamenlijke (en dus eensluidende) reactie van beide organisaties op de documenten gegeven kan worden. Hieronder treft u die reactie aan.

Wij hebben geconstateerd dat de Ref 1 Samenvatting de essenties van het Ref 2. Herstelplan goed weergeeft, met uitzondering van de bewoordingen betreffende de **indexatie**.

- In Ref 2 staat onder **Vooruitberekening** tweede bullet: **"vanaf jaar 7 kan er weer (gedeeltelijke) indexatie worden toegepast"**.
- In de samenvatting staat hieromtrent: **"Vanaf 2009 en tot het moment dat de dekkingsgraad 105% is, wordt er niet geïndexeerd (geen toeslagverlening voor actieven en gepensioneerden)**.

Naar onze mening moet de samenvatting eveneens de periode van 7 jaar vermelden om duidelijk te maken dat dit besluit een ingrijpende en langdurige aanslag vormt op de **waardevastheid** van opgebouwde aanspraken en pensioenen. Zulk een belangrijke beslissing had naar onze mening letterlijk in de samenvatting moeten staan.

We zullen ons vervolgens beperken tot een inhoudelijke reactie op Ref 2.



Achtergrond dekkingstekort

Geen opmerkingen

Vooruitberekening

Geen opmerkingen

Beleidsinstrumenten

1^e Alinea

Het handhaven van de premie op 25% en het niet toekennen van indexatie per 1 januari 2009 heeft ons inziens de volgende effecten:

- de werkgever ondervindt geen financiële gevolgen
- de werknemer ziet zijn aanspraken in waarde dalen bij een gelijke premie, dus: "minder voor 't zelfde geld"
- de gepensioneerde ziet direct zijn pensioen in waarde dalen, dus: "gewoon minder".

De conclusie: **"Het bestuur is daarom van mening dat bij deze besluiten sprake is van een evenwichtige belangenbehartiging"** wordt niet door ons gedeeld. Het heeft er alle schijn van dat de rol van de werkgever door het bestuur te zeer wordt ontzien. Bij dit besluit is de werkgever de enige betrokken partij die ongeschonden blijft. Wij vinden dit geen evenwichtige belangenbehartiging over **ALLE** stakeholders.

4^e Alinea

Aanvullende maatregelen voor de situatie waarin onvoldoende herstel optreedt

Kenmerkend voor de genoemde 6 maatregelen is, dat iedere maatregel de rekening geheel of gedeeltelijk bij de deelnemer / gepensioneerde neerlegt.

Alleen de eerste maatregel: premieverhoging heeft een financieel effect voor de werkgever. Naar onze mening kan hierdoor opnieuw moeilijk gesproken worden van een evenwichtige belangenafweging over het scala van mogelijk te nemen maatregelen. De deelnemer / gepensioneerde draagt het merendeel van de lasten.

Opmerkelijk is dat een mogelijke maatregel als bijstorten door de werkgever niet in de opsomming staat. Wij vinden dit een teleurstellende tekortkoming in het plan, temeer daar wij hebben begrepen dat bijstorten door de onderneming wel in gesprek is genoemd, maar dat de onderneming daarbij stelde zelfs niet bereid te zijn deze mogelijkheid in het herstelplan te noemen (nota bene zonder daarmee een verplichting aan te gaan). Naar onze mening dient deze maatregel zeker als een mogelijkheid genoemd te worden. Het nu reeds uitsluiten van bijstorten door de werkgever maakt het in de toekomst onwaarschijnlijker dat die maatregel alsnog genomen kan worden. Opnieuw een indicatie dat de mogelijke lasten van het herstelplan over enerzijds deelnemer / gepensioneerde en anderzijds de werkgever onevenwichtig verdeeld worden.

Wij herkennen daarom geen 'evenwichtige belangenafweging'. Integendeel blijft naar onze mening de maatschappelijke verantwoordelijkheid van de werkgever geheel buiten beschouwing.



Samenvattend zijn wij van mening dat de werkgever Thales Nederland B.V. bij het herstelplan -ten onrechte- een veel te terughoudende rol speelt waardoor de risico's en de gevolgen van de huidige crisis geheel bij de deelnemers / gepensioneerden worden neergelegd.

Wellicht is deze besluitvorming mede een gevolg van de zetelverdeling in het bestuur van de SPTN: drie zetels aangewezen door de onderneming, twee door de COR en één door de VVSPTN, waardoor het werkgeversbelang zwaar vertegenwoordigd is. Naar onze mening dient deze zware vertegenwoordiging echter juist gepaard te gaan met een zware maatschappelijke verantwoordelijkheid voor de oplossing van het probleem van het fonds.

Gaame vernemen wij uw antwoord op onze reactie.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Aanstoot', written over a horizontal line.

J. Aanstoot
Voorzitter VVSPTN

C. Hof
Voorzitter COR

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C. Hof', written over a horizontal line.

Ref 1. Samenvatting Herstelplan Stichting Pensioenfonds Thales Nederland per 31 december 2008, Internet versie

Ref 2. Herstelplan Stichting Pensioenfonds Thales Nederland (06004) dd 30 maart 2009.

Kopie:
Pensioenbureau SPTN
Thales Nederland B.V. afd. HR