

## Stellingen VVSPTN miniconferentie met Hr van Rooijen op donderdag 10 oktober

1. Bij een **rekenrente** onder de inflatie is een omslagstelsel voor het pensioen goedkoper en efficiënter dan een kapitaal gedekt stelsel.  
Nederland moet daarom net als de meeste andere landen in Europa overschakelen naar een omslag stelsel voor zowel AOW als pensioen.
2. Uit de studie van de Pensioenfederatie blijkt dat van de huidige werkenden niemand er op vooruitgaat met de afschaffing van de **doorsnee premie**. Alleen toekomstige generaties zouden er voordeel van kunnen hebben onder de aanname dat het pensioenfonds tijdens hun werklevens wordt opgeheven.  
Afschaffen van de doorsneepremie is daarom een zinloze operatie, die alleen maar geld kost.
3. Uit de studie van de **Pensioenfederatie** blijkt dat:
  - # De pensioenen in het nieuwe stelsel gemiddeld eens in de drie jaar worden gekort.
  - # Volgens het pensioenakkoord de indexatie niet is gekoppeld aan de prijsstijgingen maar aan het beleggingsrendement.
  - # Het verwachte pensioen voor een 25 jarige starter kan variëren van een kwart van het gemiddelde salaris (ongunstig scenario) tot 2.5 maal het gemiddelde salaris (gunstig scenario).

Het uitvoeren van het pensioenakkoord vergroot dus de onzekerheid en vermindert het vertrouwen in het pensioenstelsel. Kortingen op de pensioenen doen het vertrouwen in het stelsel geen goed.
4. **Lifecycle beleggen** heeft tot gevolg dat het kapitaal van de gepensioneerden grotendeels in renteloze staatsleningen belegd moet worden. Dit geeft een rendement nog lager dan de rekenrente en dat betekent dat de lopende pensioenen jaarlijks verlaagd moeten worden. Pensioenfondsbesturen moeten zelf in overleg met hun deelnemers het beleggingsbeleid vast stellen.  
Een uniform beleggingsbeleid voor alle deelnemers moet ook kunnen.
5. Het nieuwe pensioensysteem zou **subsidies tussen generaties** moeten voorkomen. Het voldoet hieraan echter niet:
  - # Gepensioneerden moeten meebetalen aan de afschaffing van de doorsnee premie hoewel zij daar zelf geen voordeel van hebben gehad. Dit is dus een subsidie van oud naar jong
  - # Inkoop van nieuwe pensioenopbouw zonder bufferopslag verlaagd de dekkinggraad van het fonds. Dit gaat ten koste van de indexatie van de lopende pensioenen.
6. Een doelstelling van het pensioenakkoord was om **snellere indexatie** mogelijk te maken door afschaffen van de bufferverplichtingen.  
Voor de invoering van het nFTK kon er vanaf een dekkinggraad van 105% gedeeltelijk geïndexeerd worden, met volledige indexatie vanaf ongeveer 120%.  
Volgens het pensioenakkoord mag jaarlijks 1/10 van de overdekking voor indexatie gebruikt worden. Bij 2% inflatie (ECB doelstelling) is er dus een dekkinggraad van 120% nodig voor volledige indexatie.  
Het indexatieperspectief wordt dus niet beter en de (anonieme) buffers blijven bestaan.
7. De gepensioneerden moeten de **vrijheid** hebben om hun pensioen niet over te laten gaan naar het nieuwe stelsel als dat onvoldoende aantrekkelijk is.
8. De overheid heeft het nooit over **verbetering** van de inkomens voor gepensioneerden.