

***Verslag Miniconference VVSPTN
op donderdag 10 oktober 2019 – 13.30 uur
in Shared Facility Centre (Escher) - High Tech Systems Park.***

Aanwezig: 65 personen

1.0: Opening vergadering

De voorzitter opent de vergadering. Hij heet allen hartelijk welkom. Een speciaal welkom aan de geledingen van SPTN, de VO (Verantwoordingsorgaan) en de COR en aan de gastspreker de heer Martin van Rooijen - Lid van de 1^e kamer der Statengeneraal en pensioen specialist binnen de ouderen partij 50plus.

Sander refereert en noemt kort de stellingen, die de werkgroep pensioenen van de VVSPTN heeft uitgewerkt en die ook aan dhr. van Rooijen zijn toegestuurd ter voorbereiding op zijn lezing.

De middag bestond uit 2 elementen.

1. Inleiding Pensioenland Nederland en de politiek daaromheen door dhr. Van Rooijen.
2. Discussie en gelegenheid tot het stellen van vragen aan dhr. Van Rooijen

2.0: Inleiding Hr. Van Rooijen

De spreker presenteerde uit het hoofd. Er was een power point presentatie ter ondersteuning (zie bijlagen).

Martin vertelde eerst over zijn politieke loopbaan met name dat hij 19 jaar bij het CDA was geweest maar men hem daar nu te oud vond om kandidaat te stellen. Daarom is hij bij 50plus kandidaat gesteld voor de 2^e kamer en niet bij het CDA. Martin is ook in de 2^e kamer geweest maar om het iets kalmer aan te kunnen doen teruggekeerd is naar de 1^e kamer voor 50plus.

De problemen in pensioenland ondanks het nieuwe pensioenakkoord zijn de Rekenrente en de premiedekkingsgraad. In Nederland zijn op dit moment 1.5 mio werkenden en 2 mio gepensioneerden.

Eind 2019 valt de bijl. PME en PMT moeten gaan korten en waarschijnlijk 5%.
Eind 2020 volgen ABP en PFZW die dan moeten gaan korten.

Het punt is dat de politiek gaat proberen deze kortingen te voorkomen. Hiervoor zijn 2 opties volgens van Rooijen. Ten eerste een Noodwet of Algemene Maatregel Van Bestuur waarbij de termijn wordt verlengd om een dekkingsgraad van meer dan 100 te krijgen.

Of ten tweede (dekkingsgraad <100) simpelweg de termijn verlengen met 2 jaar.

Een tussenoplossing is de metaal laten korten maar eind 2020 de termijn verlengen omdat het dan om veel meer gepensioneerden gaat.

Volgende week is het Algemeen Overleg pensioenen in de 2^e kamer. Daar komt niets uit omdat de rekenrente ongewijzigd moet blijven volgens Koolmees. In zijn Roadmap naar een nieuw pensioenakkoord (zie bijlage) die hij vorige week naar de kamer heeft gestuurd staat niets over Rekenrente. Ter vergelijking Nederland is het land dat de laagste rekenrente hanteert. Landen als Engeland, Italië en ook Duitsland zitten rond de 3% (zie ook tabel in sheet van de presentatie)

Eind oktober volgen de algemene beschouwingen in de 1^e kamer en 50plus samen met het CDA zullen daar een grote show geven hoe het zo niet langer kan. Misschien zullen deze partijen met een motie komen. De rekenrente is het grote probleem. Als een eerdere motie van 50plus was aangegeven waarin gevraagd werd de rekenrente vast te zetten op 2% was er nu nergens een kortingsprobleem geweest. Maar de regering en ook de grote partijen van de oppositie moeten niks hebben van de 50plus en hebben de motie afgestemd.

Er wordt 30 Mio maandelijks aan pensioengeld uitgekeerd. De premie die binnenkomt is 35 Mio. Bij deze lage Rekenrente en UFR (Ultimate forward rate - de rente op lange termijn) kan men beter overgaan op een omslagstelsel. Er komt immers meer aan premie binnen dan dat er uitgaat aan uitkeringen. Sparen met 0% rente heeft geen zin.

Een ander groot probleem is de afschaffing van de doorsneepremie. Dit kost 100 Mio en er is niemand die dat wil betalen.

Maar de meest gemene truc om geld af te pakken van gepensioneerden is de verplichting tot het Lifecycle beleggen. Voor de ouderen wordt dan met zo weinig mogelijk risico belegd waardoor de rendementen laag zijn en er onder de huidige en in ook in het nieuwe never en nooit niet meer geïndexeerd kan worden.

Er is al gesteld dat de huidige systematiek van Rekenrente ook in het nieuwe pensioenakkoord van toepassing blijft. Uiteindelijk zal de huidige rekenrente systematiek geen stand houden maar dan zijn alle pensioenfonds al overgegaan naar verzekerde regelingen want dat is volgens Martin de geheime agenda in de politiek.

Een ander aspect is het invaren. Als de gepensioneerden worden gedwongen in te varen in een nieuw systeem, waarin de condities gewijzigd, kan men hiertegen gaan protesteren. Men kan naar het Europees gerechtshof in Straatsburg of naar het Hof in Luxemburg gaan om hier tegen te ageren en procederen.

3.0: Discussie en vragen

De discussie en vragen werden ook tijdens de inleiding gesteld. Dat maakte het geheel zeer levendig. Duidelijk is wel dat Martin van Rooijen met 50plus kan roepen wat hij wil. In de regering wordt hij niet gehoord. Ook de uitwerking van het pensioenakkoord (stuurroep, klankbord groep) zal tot niets leiden. Begin volgend jaar zal blijken dat het niet gaat werken en een uitgewerkt pensioenakkoord komt er dan ook niet.

De gepensioneerden schieten dan niets op en het pensioenakkoord blijft dan bij het verlagen van de pensioenleeftijd en dispensatie voor zware beroepen.

Kunnen we als gepensioneerden er niets aan doen. Nee vrij weinig de ouderen organisaties in hun maandelijks overleg met de minister beperken zich tot koffiedrinken. De regering en de grootste oppositie partijen zien de ouderen vertegenwoordigers niet staan.

De stelling van vorig jaar dat het handhaven door de overheid van de risicovrije rekenrente op basis van ongeloofwaardige argumenten ernstig tekort doet aan alle premiebetalers, gepensioneerden, werkgevers, de overheid en de pensioenfondsen blijft gewoon nog steeds waar

4.0: Afsluiting

Sander van der Schoot sluit de conferentie af met dankzegging aan de grote opkomst van de gepensioneerden en de andere geledingen. Hij dankt Martin van Rooijen voor zijn bijdrage en wenst iedereen wel thuis.

H. Lamberts
11-10-2018

Bijlagen via aparte documenten:

Presentatie sheets Martin van Rooijen, die hij ter ondersteuning heeft gebruikt

Roadmap om te komen tot een uitgewerkt pensioenakkoord van minister Koolmees voor het Algemeen Overleg over pensioen in de Tweede Kamer (Brief Koolmees)