

**Verslag Miniconference VVSPTN op donderdag
8 oktober 2020 – 19.30 uur
bij zalen centrum Frans op de Bult en externe link via
YouTube.**

1.0: Opening vergadering

De voorzitter opent de bijeenkomst en heet allen hartelijk welkom. Een speciaal welkom aan de gastspreker de heer Tuur Elzinga Vicevoorzitter van de vakbond FNV en pensioenonderhandelaar van het recent afgesloten pensioenakkoord. Tuur is tevens de genomineerde opvolger van Han Busker de onlangs afgetreden voorzitter van het FNV.

Het programma is opgedeeld in 2 helften.

1. In en outs van het gesloten Pensioenakkoord
 - Kleine pauze om vragen te rangschikken
2. Discussie en beantwoording van vragen.

In verband met de huidige Covid-19 pandemie is besloten deze Miniconference anders georganiseerd dan voorgaande jaren. Een beperkt aantal deelnemers zullen fysiek aanwezig zijn. De overige geïnteresseerde leden kunnen de conferentie via YouTube link volgen. De link is <https://www.youtube.com/watch?v=Dftnsm43hKE>

Ook was er de mogelijkheden tot het stellen van vragen via de reguliere email.

2.0: Inleiding Hr. Tuur Elzinga

Tuur had van tevoren een presentatie opgestuurd.

Hij begon met een terugblik op het gesloten Pensioenakkoord en wat eigenlijk het doel ervan was. Daarna het behaalde resultaat van de sociale partners in het pensioenoverleg. Vervolgens de uitwerking naar een Hoofdlijnennotitie, iets over de transitie en tenslotte het ingroeipad.

De sociale partners zijn al een aantal jaren bezig om te komen naar een nieuw stelsel. Vanuit wat hij noemde het "Telegraaf-akkoord" (uitgelekte plannen van de vakbond naar de krant) van een groot aantal jaren geleden, is men in juni 2018 gekomen met een principe pensioenakkoord. Hoofddoelstelling was de verhoging van de pensioenleeftijd af te stoppen dan wel te vertragen en de RVU-boete ongedaan te maken.

Daarna is via een aanvullende uitwerking in juni 2020 gekomen tot een hoofdlijnenakkoord. Deze uitwerking zal worden omgezet in wetgeving. De pensioenfondsen hebben veel werk te doen om hun deelnemers te bevredigen en te komen tot een invulling die voor elk fonds verschillend kan zijn maar wel binnen de gestelde kaders moet vallen.

De tijdslijn tot aan de nieuwe wetgeving loopt vanaf medio 2020 tot 1 januari 2022. Per die datum zal het nieuw wettelijk kader in werking treden. Het kader waarin pensioenfondsen en uitvoerders denken dan nog tot januari 2026 nodig te hebben om hun gedeelte rond te krijgen.

Er zijn 4 hoofdtrajecten te onderscheiden.

1. Het wetgevingsproces. (Indienen in de 1^e en 2^e kamer, internetconsultatie, etc.)
2. Het besluitvormingsproces (concept besluit sociale partners, compensatie en invaren)
3. Het implementatie proces (pensioenfonds informeert DNB en heeft het implementatie en communicatieplan gereed)
4. Compensatie periode (transitie moment en compensatie uitwerking)

De rolverdeling is als volgt.

Eerst komen de sociale partners tot een besluit. Daarna gaan de pensioenfonds aan het werk en tenslotte adviseert de VO of het bereikte resultaat evenwichtig en uitlegbaar is.

Hierna ging Tuur in op de keuzes die na 2022 gemaakt moeten worden. Komt er een nieuw solidair contract of een verbeterde premierегeling. Hoe gaat het transitieplan eruitzien.

Belangrijkste is het ingroeipad. Dit moet evenwichtig en uitvoerbaar zijn. De wens van de sociale partners is dat er rust moet komen en transparante communicatie over de voortgang.

Het is duidelijk dat de verschillende pensioenfonds verschillende dekkingsgraden hebben. Als minimum is gesteld 90% dus lager dan de huidige 104.3%. Bij 90% dekkingsgraad kun je volgens de gemaakte berekeningen herstellen een acceptabel en evenwichtig ingroeipad realiseren. Dit ingroeipad moet in balans zijn dus niet eerst fors korten en daarna fors verhogen maar ook niet alle problemen vooruitschuiven om bij de overgang fors te moeten korten.

Om te komen tot nieuwe pensioencontracten zijn er drie samenhangende stappen te doorlopen. Ten eerste de vormgeving van het nieuwe contract (leeftijdsafhankelijk beleggingsbeleid, solidariteits reserve).

Ten tweede de transitie op 1-1-2026 (invaren, compensatie) en ten derde het ingroeipad bepalen tussen 2021 en 2026 (wel/ niet korten, opbouwpercentage, premie)

Wat is de doelstelling en inzet van de FNV als sociale partner in deze:

1. Balans tussen belangen van alle generaties
2. Geen belemmering voor het herstel van de economie na de pandemie
3. Een transitie pad zonder grote verhogingen van de premie of opbouw kortingen.
4. Proberen te voorkomen dat fonds en vluchten naar een verzekerde regeling,

3.0: Discussie en vragen

De WP en dan Emiel heeft een lijst met vragen geconstipeerd en deze in een power point aangegeven. Deze vragen zijn, voorzover de tijd het toeliet, beantwoordt en ook de vragen uit het veld gedurende de sessie zijn deels beantwoordt. De nog niet beantwoordde vragen kunnen worden toegestuurd aan Tuur en hij zal deze zo mogelijk binnen een aantal dagen beantwoorden, zo is toegezegd.

Vraag 1: Deze ging over het verdelen van het pensioenvermogen op basis van de huidige rekenrente. Dat zou voor een aantal grote fonds en grote kortingen kunnen veroorzaken. Wat denkt de FNV hieraan te doen?

Antwoord: Grote kortingen zijn niet nodig. De dekkingsgraden kunnen lager zijn dan vereist, alleen neemt dan het risico in het verdere verloop toe.

Vraag 2: Vooraanstaande economen stellen het pensioen zekerder en goedkoper te maken door meer in aandelen te beleggen en een variabele premie te hanteren.

Hebben deze heren het niet begrepen of hebben ze gelijk.

Antwoord: ze hebben het heel goed begrepen. De solidariteit is wel degelijk aanwezig met name tussen de leeftijd cohorten. De premie variatie is een afruil optie.

Vraag 3: De premiedekkingsgraad van de grote fondsen ligt rond de 75%. Dat betekent dat 25% van de premie uit het fonds wordt getrokken wat voor gepensioneerden zeer nadelig is. Als het sommetje goed is zou hiervan 10% voor indexatie kunnen worden gebruikt i.p.v. voor de jongeren te betalen.

Antwoord: Dit is beetje een tekort door de bocht redenatie. In het nieuwe akkoord wordt dit opgelost. Gedurende transitie zal een compensatie voor ouderen het gevolg zijn.

Vraag 4: Compensatie voor afschaffing doorsneepremie wordt uit de pensioenfondsen getrokken. Vind u Tuur dit evenwichtig.

Antwoord: Dit wordt weliswaar uit de pensioenfondsen getrokken maar niet uit het bestaande deel maar uit een extra deel. Emiel is het hier niet mee eens. Wat is dat extra's dan en waar komt dat vandaan?

Vraag 5: Om een gegarandeerde uitkering te realiseren moet de huidige lage rekenrente worden gebruikt. Dit klopt niet. Er is geen nominale zekerheid. Men zou ook het verwachte rendement kunnen gebruiken. Dit geeft een hogere uitkering zolang de rendementen goed zijn maar een lager uitkering als de rendementen tegenvallen.

Antwoord: Er zijn inderdaad geen garanties. Het baseren op de projectie rendementen is binnen het huidige systeem al toegestaan al neemt dan het risico toe.

Vraag 6: (Uit het veld). U sprak over pech en geluk generaties voorkomen. Ik ben nu 10 jaar met pensioen, heb nooit indexatie gehad en mijn koopkracht is hierdoor 20% gedaald en dan nog betalen voor premie tekorten van de jongeren ook. Ik hoor al bij een pech generatie.

Antwoord: Dat klopt. Bij het nieuwe contract kun je dit compenseren via het transitie regiem. De DNB die zeer streng is speelt hierbij een rol. Is het niet beter het aanvullend pensioen (2^e pijler) de converteren naar een omslagstelsel in plaats van naar een ander kapitaal gedekt stelsel? De discussie hierover komt nog. De verhouding zou ongeveer 50-50 moeten zijn.

Vraag 7: De rekenrente verdwijnt in het nieuwe stelsel. Via een omweg keert deze toch weer terug?

Antwoord: Nee dit is niet juist. Dit is een keus die per fonds moet worden bepaald in overeenstemming met de risicohouding van de deelnemers.

Vraag 8: Er is in het akkoord niets uitgewerkt over de solidariteitsreserve. Hoe moet dat ingericht worden. We zitten niet op weer een opotbuffer te wachten.

Antwoord: De invulling hiervan is geheel aan de pensioenfondsen hoe die hier mee willen omgaan. Als voorbeeld kan dit solidariteitsfonds worden gevuld uit overrendementen (groter rendement dan een prudent geprojecteerd rendement).

De vragen 9 t/m 15 zijn vanwege de tijd niet aan de orde geweest. Deze zullen samen met de overige vragen uit het veld naar Tuur worden gestuurd ter beantwoording zo is afgesproken.

4.0: Afsluiting

Sander van der Schoot sluit de conferentie rond 10.00 uur af onder dankzegging voor het grote aantal aanmeldingen (102 waarbij er aan het eind nog 35 zijn blijven kijken) van de leden gepensioneerden en de andere geledingen. Hij dankt Tuur Elzinga voor zijn bijdrage en wenst iedereen wel thuis.

H. Lamberts
09-10-2020

Bijlagen via aparte documenten:

- a. Presentatie Tuur Elzinga
- b. Vragenlijst WP VVSPTN