

Vragen ALV VVSPNTN 15 juni 2023

1	<p>Hoe reageren we op Pensioen Voldoen van Henk Krol</p> <p>Deze actie richt zich op de Nederlandse risicovrije rekenrente die in strijd zou zijn met de EU regels. Eerdere processen hierover tegen pensioenfondsen zijn verloren.</p> <p>Nu wil men tegen de staat procederen.</p> <p>Bij succes betaal je 4,5% van de achterstallige indexatie aan de claim stichting (no cure no pay)</p> <p>Er zijn nu volgens Henk Krol al 200.000 deelnemers</p> <p>Eerste uitspraak 28 juni</p> <p>Baat het niet , schaadt het niet.</p>	Henry Dutchie
2	<p>Hoe wordt de achterstand die is opgelopen door het niet indexeren van de pensioenen in de afgelopen 10 jaar vanwege de veel te lage rekenrente meegenomen naar het individuele pensioenpotje?</p> <p>Als dit bij het invaren niet wordt gecompenseerd wordt het definitief weggestreept.</p>	Fred Postma

Vragen Jos Visser

INVOERING VAN DE WET TOEKOMST PENSIOENEN

Deze nieuwe pensioenwet, de WTP, zal resulteren in een nieuwe pensioenregeling.

- A. Het tot stand brengen van deze regeling is zaak van de sociale partners (lees werknemers van Thales Nederland vertegenwoordigd door de COR en Thales Nederland B.V. als werkgever).
- B. De gepensioneerden en, ik neem aan ook de zgn. "slapers", hebben hierop formeel geen invloed. Van de SPTN zal worden verwacht de nieuwe pensioenregeling zoals door de sociale partners overeen gekomen, uit te voeren.
- C. Echter, daarbij dient zij rekening te houden met de belangen van de gepensioneerden en slapers. Het gaat, bij het "invaren", immers om de evenwichtige belangen van alle deelnemers.

Het is te verwachten dat de nieuwe pensioenregeling op punten inbreuk zal of kan maken op de rechten van de gepensioneerden c.q. de "slapers".

Twee zaken zijn dan volgens mij van belang:

- D. De individuele aanspraken/rechten van alle deelnemers (actieven, gepensioneerden en slapers) dient m.i. vastgesteld te worden op basis van bestaande rechten **voordat** de nieuwe pensioenregeling wordt toegepast.
- E. Bovendien dient de SPTN, gelet op een evenwichtig benadering voor alle deelnemers, tijdens de transitieperiode extra aandacht te besteden aan elementen van de nieuwe pensioenregeling die potentieel inbreuk maken op de aanspraken van de niet-actieven deelnemers.

Belangrijke algemene vraag

1. Welke mogelijkheden heeft de SPTN om in het belang van een evenwichtige uitvoering voor alle deelnemers, af te wijken van de Pensioenregeling zoals die door de sociale partners van Thales Nederland wordt afgesproken?

SPTN kan afwijken als de regeling onevenwichtig voor bepaalde groepen uitpakt. Het ligt niet voor de hand dat het SPTN bestuur dit doet want werkgever en OR bezetten 5 van de 6 bestuurszetels

Vragen m.b.t Risicobereidheid

2. Wat is het resultaat van de enquête "Risicobereidheid"?
Er is rapportage, de risicobereidheid varieert per leeftijdsgroep en tussen actieven en slapers. Ook per leeftijdsgroep zijn de meningen verdeeld, dit pleit voor het flexibele contract zodat mensen zelf een risicoprofiel kunnen kiezen
3. Is er al een indicatie hoe de COR hierover denkt?
De rapportage is ook aan de COR leden in de klankborggroep gestuurd. Er is verder geen reactie van de COR gekomen.

Vragen m.b.t Vaststellen individuele rechten

4. Hoe wordt per individuele deelnemer vastgesteld wat zijn of haar opgebouwde rechten zijn?
Op basis van de huidige risicovrije rekenrente wordt de waarde van de toekomstige pensioenuitkering uitgerekend. Dit sommetje is extreem gevoelig voor de rentestand. Voor een 35 jarige geeft 1% renteverandering ongeveer 40% meer of minder vermogen
5. Op welke wijze worden de in het verleden gemiste indexaties, het herstellen van doorgevoerde korting opgenomen in het opgebouwde recht?
(Dit bedraagt toch al gauw 30%, en dat geldt voor elke deelnemer)

Als het niet wordt gecompenseerd bij het invaren, wordt het definitief weggestreept

Vragen m.b.t. aan te leggen buffers

De wet stelt dat er voor het afdekken van toekomstige risico's een buffer moet worden aangelegd.

6. Wat zegt de wet t.a.v. de aan te leggen buffers?
Wanneer deze buffers worden vastgelegd nog voordat de individuele aanspraken zijn vastgesteld gaat dit zeker ten koste van de hoogte van de nieuw toe te kennen aanspraken. Het verdient de voorkeur om allereerst de individuele aanspraken vast te stellen om pas daarna vast te stellen of en hoe groot de ruimte voor die buffer is en of deze dan voldoet aan de wettelijk gestelde buffereis. Zo niet dan moet daarna het bestuur een evenwichtige afweging maken.

Volgens de wet heeft het vullen van buffers voorrang boven de individuele aanspraken. Pensioenfondsen en sociale partners beslissen over de gewenste omvang van de buffers en reserves

7. Tezamen met de hoge kosten van “invaren” zal dit een aanzienlijke aanslag betekenen op de voor “het echte pensioen” beschikbare gelden. Hoe gaat de SPTN hiermee om?

De kosten voor de transitie worden betaald uit het pensioenvermogen. Dit gaat ten koste van de pensioenen

Vragen m.b.t. Het extra bij-lenen:

Op enig moment is in de wet vastgelegd, en wellicht nog steeds, dat met name de jongere deelnemer de mogelijkheid wordt geboden om van het pensioenfonds geld te lenen voor het opbouwen van een extra pensioen zodat dit dan risicovoller kan worden belegd met als resultaat een hoger rendement. Echter, bij een negatief resultaat zou dan het verlies worden gedekt vanuit de buffers van het fonds en niet vanuit de aanspraken van de betreffende deelnemer. Dit kan niet de bedoeling zijn. Het risico dat gepaard gaat met de wens van de jongere om een hoger rendement te behalen wordt daarmee afgewend op de andere deelnemers.

8. Is deze mogelijkheid in de wet nog steeds mogelijk?
Beleggen met geleend geld is in het solidaire contract mogelijk. De OR van Thales heeft gezegd dit niet te willen. In het flexibele contract ligt het niet voor de hand dit te doen.
9. De SPTN, en liever nog de sociale partners, zou(den) dit niet moeten willen. Wat is het standpunt van VVSPTN c.q. van de SPTN?
De VVSPTN is hier ook tegen. Nu de sociale partners dit beleggen met geleend geld hebben afgewezen zal het SPTN bestuur dit waarschijnlijk ook doen.

Vragen m.b.t. Opname bij aanvang van het pensioen:

Een van de mogelijkheden die de nieuwe wet kent is het, bij aanvang van het pensioen, ineens opnemen van een deel van het beschikbare pensioen. Ter indicatie is 10% genoemd. Hierdoor worden middelen aan de belegde gelden onttrokken en daarmee de worden beleggingsrisico's op een kleinere “pot met geld” afgewenteld.

Het is niet ondenkbaar dat dit jaarlijks een behoorlijk bedrag kan worden.

10. Wordt dit dan nog begrenst? Wat is het standpunt van VVSPTN c.q. van de SPTN?

De 10% ineens van het pensioenvermogen (= 2 jaar pensioenuitkering) wordt een wettelijke regeling. Die zal SPTN gewoon uitvoeren. Het is niet verstandig deze regeling te gebruiken. Als je huur en zorg toeslag krijgt gaat ongeveer 80% van het bedrag naar de overheid in de vorm van belasting en teruggevorderde toeslagen. Wie geen toeslagen krijgt, heeft een hoger inkomen en zou deze regeling niet nodig moeten hebben. De gewone ‘hoog / laag’ regeling veel geschikter.

Vragen m.b.t. Commissie Parameters:

In het huidige stelsel worden t.b.v. de berekeningen, voor (1) het vaststellen van de premie, (2) het vaststellen van de Verplichtingen en (3) het vaststellen van de indexatie, parameters gehanteerd die verplicht zijn gesteld vanuit de Commissie Parameters en/of de DNB.

11. In de media wordt de suggestie gewekt dat de Premie in procenten vastligt. Betekent dit dat de premie niet langer kostendekkend zal hoeven te zijn?

In het nieuwe systeem wordt er geen pensioen opgebouwd maar vermogen. Het begrip 'kostendekkende premie' bestaat dan niet meer. De premie is voortaan de pensioentoezegging. Het pensioen is het resultaat van de beleggingsopbrengst en de rente stand als de deelnemer met pensioen gaat. Alle risico's liggen bij de deelnemer. De hoogte van de premie wordt in de CAO afgesproken

12. Hoe wordt vastgesteld of het premiepercentage voldoende is om een goed pensioen op te bouwen?

Wegens de vrijstelling van deelname aan het sectorfonds PME moet Thales minstens dezelfde premie betalen als PME. PME zal om de 5 jaar berekenen of de premie nog voldoende is voor de pensioendoelstelling. Sociale partners beslissen wat de pensioendoelstelling is en hoeveel premie ze daar voor over hebben.

13. In hoeverre is er nog sprake van "Verplichtingen" versus "Aanwezig Vermogen" (Dus van een dekkingsgraad c.q. beleidsdekkingsgraad)?

In de opbouwfase is er geen pensioenverplichting, dus ook geen dekkingsgraad. Voor de uitkeringsfase is de wet niet duidelijk

Vragen m.b.t. Buffers t.b.v. mogelijke risico's;

14. Welke risico's worden in het kader van de WTP verplicht gesteld om af te dekken?

In de opbouwfase is er alleen een risico voor het nabestaandenpensioen bij overlijden voor pensioendatum. Alle andere risico's zijn voor rekening van de individuele deelnemer. Voor de bedrijfsvoering van het fonds is een buffer in de orde van 1% nodig

15. Hoe wordt de omvang van de vereiste buffers bepaald?

Er is een kleine buffer voor bedrijfskosten. Aan de hand van de doelstellingen van de solidariteits- of risicodelingsreserve wordt beslist hoe groot die moet zijn.

16. Wordt het pensioenfonds (wederom) verplicht eerst te voldoen aan de nodige buffers om pas daarna ruimte te hebben voor het aanpassen van de pensioenen?

Dat mag het fonds in ruime mate zelf uitmaken, maar de regels moeten wel voor minstens 5 jaar vast liggen.

17. Of is dat een iteratiefproces bij het vaststellen van de individuele aanspraken? (Het gaat hier om de balans tussen buffers en aanspraken)

Nee, bij het invaren gaan de buffers voor.

Vragen m.b.t. Compensatie 40-50 jarigen

18. Gaat het vaststellen van de hoogte van de compensatie net zoals bij de buffers? Van te voren apart gezet? Of is dit een iteratiefproces bij het vaststellen van de individuele aanspraken?

Nee, bij het invaren gaan de buffers voor. Wel is het zo dat de sociale partners beslissen hoeveel compensatie ze nodig vinden.

Vragen m.b.t. Eigendomsrecht

Er is, zeker in de eerste kamer, veel te doen geweest over de inbreuk op het eigendomsrecht. Daarbij wordt verwezen naar de Europese wet en regelgeving de EVRM (Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens). Bij eventuele rechtszaken zal de Nederlandse rechter niet toetsen tegen de grondwet en dus moet je dan naar het Europese Hof van Justitie. Deze toetst dan op basis van de EVRM.

Daarbij wordt drie belangrijke uitgangspunten gehanteerd

- Is er een wettelijk kader
- Wordt er ja of nee proportioneel inbreuk gemaakt op het eigendomsrecht
- Is er een redelijk alternatief

Om rechtszaken te voorkomen zal er dus sprake moeten zijn van een evenwichtige regeling?

19. Is de VVSPTN, in het belang van de gepensioneerden, bereid om niet alleen de SPTN maar ook de sociale partners hierop te wijzen?

De VVSPTN is deelnemer in de klankbordgroep en overlegt daar met de andere betrokken partijen.

20. Mochten zich rechtszaken voordoen is de VVSPTN dan bereid hierin een vorm van coördinatie op zich te nemen met als doel gepensioneerden te verenigen?

De VVSPTN heeft als doelstelling de belangenbehartiging voor de gepensioneerden. We gaan er voorlopig van uit dat ook de onderneming en het pensioenfonds open staan voor een eerlijke en evenwichtige transitie. Als dat niet het geval is zal het VVSPTN bestuur zich beraden over verdere stappen.